

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о назначении дела к судебному разбирательству
о привлечении к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные
требования относительно предмета спора**

г. Екатеринбург

02 сентября 2022 года

Дело №А60-40882/2022

Резолютивная часть определения оглашена 29.08.2022.

Полный текст определения изготовлен 02.09.2022.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.В. Маковкиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.Г. Салазкиной, рассмотрел в предварительном судебном заседании дело №А60-40882/2022

по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Территория» (ИНН 6670067153, ОГРН 1046603531061)

к акционерному обществу «Специализированный застройщик «ЛСР. недвижимость-Урал» (ИНН 6672142550, ОГРН 1026605389667)

об устранении строительных недостатков,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора общество с ограниченной ответственностью «ЛСР. Строительство (ИНН 6670345033, ОГРН 1116670020280), общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания РостЕК» (ИНН 6673161108, ОГРН 1076673006728), Общество с ограниченной ответственностью «Дедал-Р» (ИНН 6686024042, ОГРН 1136686012913), общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургское строительное управление» (ИНН 6670397803, ОГРН 1136670003535),

при участии в судебном заседании

от истца: Д.В. Куликова, представитель по доверенности от 14.01.2021, представлен паспорт, диплом;

от ответчика: О.Г. Рябов, представитель по доверенности от 24.01.2022, представлен паспорт, диплом.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Предварительное судебное заседание проведено с использованием средств аудиозаписи.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Территория» (далее истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области к акционерному обществу «Специализированный застройщик «ЛСР. недвижимость-Урал» (далее ответчик) с иском о признании недействительным истребования денежных средств за выполненные работы по устранению строительных недостатков.

Определением от 29.07.2022, арбитражный суд в порядке, установленном ст. ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принял исковое заявление к производству и назначил дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании. Ответчику предложено в срок до 24.08.2022 представить в суд



письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности.

В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство о приобщении отзыва на исковое заявление, согласно которому ответчик возражает против удовлетворения исковых требований.

Также ответчиком заявлено ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

-Общество с ограниченной ответственностью «ЛСР. Строительство-Урал» (сокращенное наименование ООО «ЛСР. Строительство-Урал», ИНН 6670345033, ОГРН 1116670020280) - генподрядная организация, которая осуществляла строительство Жилого дома и несет гарантийные обязательства в отношении выявленных дефектов в рамках разделов 6 Договоров генерального подряда от 24.08.2015 № БТФ-0614/15 и от 24.08.2015 № БТФ-0615/15;

-Общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания РостЕК» (сокращенное наименование ООО «СК РостЕК», ИНН 6673161108, ОГРН 1076673006728) - субподрядная организация, производившая внутренние отделочные работы, а также работы по устройству кровли в Жилом доме, за качество которых она несет ответственность в рамках разделов 6 Договоров подряда на выполнение комплекса строительно-монтажных работ от 27.05.2016 № ЛСРСТУ-0234/16, от 16.05.2016 № ЛСРСТУ-0235/16 и от 21.12.2016 № ЛСРСТУ-0757/16;

-Общество с ограниченной ответственностью «Дедал-Р» (сокращенное наименование ООО «Дедал-Р», ИНН 6686024042, ОГРН 1136686012913) - субподрядная организация, производившая работы по устройству фасада в Жилом доме, за качество которых она несет ответственность в рамках раздела 6 Договора подряда на выполнение комплекса строительно-монтажных работ от 20.06.2016 № ЛСРСТУ-0233/16;

-Общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургское строительное управление» (сокращенное наименование ООО «Екатеринбургское строительное управление», ИНН 6670397803, ОГРН 1136670003535) - субподрядная организация, производившая работы по устройству входных групп в Жилом доме, за качество которых она несет ответственность в рамках раздела 6 Договора подряда на выполнение комплекса строительно-монтажных работ от 13.05.2016 № ЛСРСТУ-0215/16.

Суд, рассмотрев материалы дела считает возможным заявленное ходатайство удовлетворить. В порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора общество с ограниченной ответственностью «ЛСР. Строительство (ИНН 6670345033, ОГРН 1116670020280), общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания РостЕК» (ИНН 6673161108, ОГРН 1076673006728), Общество с ограниченной ответственностью «Дедал-Р» (ИНН 6686024042, ОГРН 1136686012913), общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургское строительное управление» (ИНН 6670397803, ОГРН 1136670003535).

Ответчиком заявлено ходатайство об отложении предварительного судебного заседания.

С учетом того, что судом проводится предварительное судебное заседание суд не находит оснований для отложения предварительного судебного заседания.

Заявленное ответчиком ходатайство рассмотрено арбитражным судом и отклонено, поскольку в данном судебном заседании спор по существу не рассматривается, предусмотренные ст. 158 АПК РФ основания для отложения заседания отсутствуют.



Согласно п. 2 ч. 2 ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд в предварительном судебном заседании определяет достаточность представленных доказательств и, признав дело подготовленным, в соответствии со ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, с учетом мнения присутствующих в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству.

Руководствуясь ст. 137, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать оконченной подготовку дела к судебному разбирательству.

2. Назначить судебное разбирательство дела на 14 октября 2022 10:15 в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, обл. Свердловская, зал № 804. Стороны и другие заинтересованные лица вправе участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд обращает внимание, что в соответствии с ч. 3 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе.

2. Привлечь к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора

общество с ограниченной ответственностью «ЛСР. Строительство (ИНН 6670345033, ОГРН 1116670020280),

общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания РостЕК» (ИНН 6673161108, ОГРН 1076673006728),

общество с ограниченной ответственностью «Дедал-Р» (ИНН 6686024042, ОГРН 1136686012913),

общество с ограниченной ответственностью «Екатеринбургское строительное управление» (ИНН 6670397803, ОГРН 1136670003535).

3. Истцу в срок до 01.10.2022

- направить копию искового заявления третьим лицам, доказательства направления представить суду.

Третьим лицам в срок до 07.10.2022 представить суду и лицам, участвующим в деле, письменные пояснения на исковые требования.

Истцу в срок до 07.10.2022 представить письменные мотивированные возражения на отзыв ответчика с доказательствами в обоснование своей позиции.

Сторонам суд предлагает рассмотреть вопрос о назначении судебной ЭКСПЕРТИЗЫ.

Также суд предлагает сторонам провести совместный ОСМОТР.

Сторонам в срок до 07.10.2022 представить в материалы дела исчерпывающим образом доказательства и письменные пояснения в обоснование своих доводов и возражений.



Если в установленный судом срок лица, участвующие в деле не представят запрашиваемые судом документы, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам либо установить новый срок для его представления.

Сторонам рассмотреть вопрос о заключении мирового соглашения.

Адрес для корреспонденции: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, обл. Свердловская. При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Информацию о движении настоящего дела можно узнать на сайте суда www.ekaterinburg.arbitr.ru или в информационном киоске, расположенном на первом этаже здания суда.

Телефон справочной службы суда: (343)298-00-07.

3. Сторонам предлагается рассмотреть возможность урегулирования спора путем заключения мирового соглашения.

При утверждении мирового соглашения до принятия судебного акта по существу спора 70% государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче иска, возвращается ему из федерального бюджета.

При достижении мирового соглашения в судебное заседание необходимо представить текст мирового соглашения, подписанный уполномоченными лицами (при подписании мирового соглашения представителем - доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание - письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

4. В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. В случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

5. Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

6. В соответствии со ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменные доказательства представить в надлежаще заверенных копиях, с представлением подлинников для обозрения в судебном заседании.

Подлинные документы представляются суду для обозрения с составлением реестра и выдаются после окончания заседания под расписку на представленном реестре.

Судья

О.В. Маковкина

