



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении судебной экспертизы
и о приостановлении производства по делу

г. Екатеринбург
28 декабря 2022 года

Дело №А60-44669/2022

Резолютивная часть определения объявлена 22 декабря 2022 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Ю.Е. Яковлевой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.Б. Чернявской рассмотрел в предварительном судебном заседании дело №А60-44669/2022

по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» (ИНН 6670415227, ОГРН 1136670029473)

к акционерному обществу "Специализированный застройщик «ЛСР. Недвижимость Урал» (ИНН 6672142550, ОГРН 1026605389667)

о взыскании возмещения расходов сумме 12 596 568 руб. 00 коп.

третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью «ЛСР. Строительство-Урал» (ИНН 6670345033, ОГРН 1116670020280), общество с ограниченной ответственностью «Пласт - Строй» (ИНН 6659220513, ОГРН 1116659006848)

при участии в судебном заседании

от истца: А.С. Гладков, С.В. Нестеров, представитель по доверенности от 21.11.2022,

от ответчика: К.А. Пименов, представитель по доверенности от 24.01.2022, М.В. Груздов, представитель по доверенности от 24.01.2022,

от ООО «Пласт - Строй»: А.А. Михеенкова, представитель по доверенности от 28.10.2022.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» обратилось с иском к акционерному обществу "Специализированный застройщик «ЛСР. Недвижимость Урал» о взыскании возмещения расходов сумме 12 596 568 руб. 00 коп.

Определением от 22.08.2022 исковое заявление принято к производству.

В судебном заседании по ходатайству ответчика приобщены возражения.

Ответчик ходатайствовал о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, ООО «ЛСР. Строительство-Урал», ООО «Пласт - Строй». Поскольку судебный акт по настоящему делу может повлиять на права и обязанности указанных лиц, ходатайство ответчика удовлетворено.

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, с учетом мнения присутствующих в судебном



заседании представителей лиц, участвующих в деле, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству.

17.11.2022 ООО «Пласт - Строй» представило отзыв.

В судебном заседании 22.11.2022 ответчик заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы, которую просит поручить эксперту Лазукину И.А., ООО «Главэкспертиза», экспертам Е.В. Федосееву, А.В. Александровой, ООО «Уралстройэкспертиза», эксперту В.И. Ерофееву. Ходатайство принято к рассмотрению.

Истец представил кандидатуры экспертов: эксперты А.Н. Гилев, И.А. Сизов, Ю.П. Лункина, ООО «Инпроэкс», эксперты Л.Г. Васюткина, И.И. Македонский, О.Б. Медовщиков, ООО «Уралстройсертификация».

В судебном заседании 22.12.2022 ООО «Пласт - Строй» представило кандидатуру эксперта Т.В. Шамаевой, ООО «Многопрофильная независимая экспертиза».

Суд рассмотрел ходатайство о назначении судебной экспертизы.

В силу ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле.

Суд ходатайство удовлетворяет, учитывая необходимость разрешить вопросы, требующих специальных знаний, а именно: установить качество фактически выполненных работ.

Согласно п. 2 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом.

Суд определил вопросы для разрешения экспертом.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» № 23 от 04.04.2014 при назначении арбитражным судом судебной экспертизы в определении о назначении экспертизы необходимо указать данные об экспертах, которые будут проводить данную экспертизу.

В соответствии с п. 3 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении.

Рассмотрев информационные письма экспертных организаций, сведения о квалификации и стаже работы экспертов по специальности, суд счел возможным поручить проведение настоящей экспертизы эксперту ООО «Главэкспертиза» Лазукину Ивану Андреевичу.

В соответствии с постановлением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 23 от 04.04.2014 при назначении арбитражным судом судебной экспертизы необходимо в определении о назначении экспертизы указать, в том числе, срок проведения данной экспертизы и размер вознаграждения эксперту.

При определении стоимости и сроков проведения экспертизы суд учитывает сведения, содержащиеся в информационном письме эксперту ООО «Главэкспертиза», и устанавливает стоимость экспертизы 80 000 руб. 00 коп., срок производства экспертизы – до 08.02.2023.

В соответствии с п. 1 ст. 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации денежные средства, причитающиеся экспертам, выплачиваются после выполнения ими своих обязанностей.

В связи с назначением экспертизы производство по делу подлежит приостановлению на основании ст. 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



Руководствуясь ст. 82, 83, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по делу судебную экспертизу, производство по делу приостановить до получения результатов экспертизы.

2. Проведение экспертизы поручить эксперту ООО «Главэкспертиза» Лазукину Ивану Андреевичу.

3. Определить вознаграждение эксперту в сумме 80 000 руб. 00 коп.

4. На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1) Имеются ли в наземной многоуровневой автостоянке, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г, строительные недостатки?

2) В случае выявления недостатков определить их виды, объем, причины появления.

3) Определить способ и стоимость устранения недостатков.

5. В распоряжение экспертной организации представить необходимые для проведения экспертизы документы, имеющиеся в материалах дела:

Договор долевого участия.

Акт от 20.08.2021 года.

Претензия от 04.08.2021 года.

Разрешение на строительство № RU 66302000-481 -2017.

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № RU 66302000-481-2017.

Акт выполненных работ от 27.09.2021 г.

Акт осмотра от 06.09.2022 г.

Договор генерального подряда.

Договор подряда.

Акты КС-2, справки КС-3.

Акты освидетельствования скрытых работ.

Истцу обеспечить надлежащий доступ к объекту исследования.

Эксперту сообщить суду дату и время проведения осмотра объекта с целью информирования сторон.

6. Экспертиза должна быть завершена и заключение представлено в Арбитражный суд Свердловской области в срок до **08.02.2023**.

В случае необходимости представления эксперту дополнительных документов для проведения экспертизы, эксперт вправе обратиться в арбитражный суд с запросом (ходатайством) об истребовании дополнительных документов, которые будут представлены эксперту на основании определения арбитражного суда.

Обратить внимание экспертов, что экспертиза проводится лично назначенным экспертом.

В соответствии со статьей 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперты от своего имени дают заключение в письменной форме и подписывают его. В заключении эксперта должны быть отражены:

1. время и место проведения судебной экспертизы;

2. основания для проведения судебной экспертизы;

3. сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;



4. записи о предупреждении эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
5. вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
6. объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;
7. содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
8. оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;
9. иные сведения в соответствии федеральным законом;

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

Если эксперт при проведении экспертизы установит обстоятельства, которые имеют значение для дела и по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

7. Предупредить эксперта об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения.

Разъяснить, что если эксперт в ходе исследования обнаружит важные для дела обстоятельства, относительно которых вопросы не были поставлены судом, он вправе по своей инициативе сделать соответствующие выводы, снабдив их специальной оговоркой.

Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие способно помешать нормальной работе экспертов.

8. Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Ю.Е. Яковлева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 2:01:58
Кому выдана Яковлева Юлия Евгеньевна



16020005255746