

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-1099/2022

УИД 66RS0003-01-2021-006277-06

Мотивированное решение изготовлено 18 февраля 2022 года

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург 11 февраля 2022 года

Кировский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Королевой Е.В., при секретаре судебного заседания Капустиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Фонд Радомир» к Калашникову Андрею Павловичу, Белых Марине Геннадьевне о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Фонд Радомир» (далее – ООО «Фонд Радомир») обратилось в суд с указанным иском, в обоснование которого указало, что на основании протокола общего собрания собственников от 30.04.2008 осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: *** Большинство собственников квартир с управляющей компанией подписан договор управления многоквартирным домом. Согласно справке МКУ «Центр муниципальных услуг» Калашников А.П., Белых М.Г. зарегистрированы по адресу: ***. На квартиру по вышеуказанному адресу открыт лицевой счет ***. Обязанность по своевременному внесению платы за жилищно-коммунальные услуги исполняется ненадлежащим образом. Согласно выписке-расчету по лицевому счету *** за период с 01.01.2020 по 28.02.2021 образовалась задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 111883,68 руб. Кроме того, за указанный период начислены пени в размере 40399,15 руб.

На основании изложенного просит взыскать с Калашникова А.П., Белых М.Г.

солидарно задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с 01.01.2020 по 28.02.2021 в размере 111883,68 руб., пени в размере 40399,15 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4245,66руб.

В судебном заседании представитель истца – Цыпышева Е.А., действующая на основании доверенности от 31.01.2022, поддержала доводы и требования искового заявления, настаивала на их удовлетворении в полном объеме.

Истец Белых М.Г., извещенная о дате, времени и месте судебного заседания, в суд не явилась, воспользовавшись правом на ведение дела через представителя.

В судебном заседании представитель ответчика Белых М.Г. – Санникова М.Ю., действующая на основании доверенности от 19.01.2022, с исковыми требованиями не согласилась полностью, поддержала доводы представленного отзыва на исковое заявление и дополнений к нему. Указала, что Белых М.Г. не является собственником жилого помещения, длительное время, в том числе в заявленный в исковом заявлении период, в квартире не

проживала, в связи с чем обязанность по содержанию жилого помещения у нее не возникла. Белых М.Г. состояла в фактических брачных отношениях с Калашниковым А.П., после прекращения фактических брачных отношений вместе с несовершеннолетними детьми КА и КД проживала в г.Нижние Серги по адресу: ***, местонахождение Калашникова А.П. в настоящий момент ей неизвестно. Несовершеннолетние дети КА и КД посещали образовательные учреждения в г.Нижние Серги, что подтверждается представленными в материалы дела дипломами и грамотами из школ, справками. С 2019 года по настоящий момент Белых М.Г. проживает по адресу: ***, что подтверждается справками из поликлиники, актами проверки газовой службы, документами о приобретении и установке газовой плиты по месту фактического проживания. Кроме того, в случае частичного удовлетворения исковых требований просила взыскать расходы по оплате услуг представителя в размере 20000 руб.

Ответчик Калашников А.П. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок, документов в подтверждение уважительности причин неявки и отзыв на исковое заявление не представил, не

ходатайствовал об отложении судебного заседания или рассмотрении дела в его отсутствие.

Кроме того, в соответствии со ст. 14 и 16 Федерального закона от 22.12.2008 №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информация о времени и месте рассмотрения гражданского дела размещена заблаговременно на интернет-сайте Кировского районного суда г. Екатеринбурга.

Руководствуясь ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с тем, что ответчик Калашников А.П. извещен надлежащим образом и за срок, достаточный для обеспечения явки и подготовки к судебному заседанию, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Заслушав представителей истца и ответчика Белых М.Г., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, Калашников А.П. является собственником квартиры, расположенной по адресу:

г.Екатеринбург, пер.Отдельный, ***, кадастровый номер 66:41:0704036:251.

Согласно справке МКУ «Центр муниципальных услуг» от 30.12.2021 в квартире по адресу: ***, с 13.04.1994 зарегистрирован Калашников Андрей Павлович, с 15.10.2008 – Белых Марина Геннадьевна, а также их несовершеннолетние дети - КА, *** года рождения, с ***, и КД, *** года рождения, с ***.

На основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленного протоколом от ***, управление жилым домом, расположенным по адресу: ***, осуществляет ООО «Фонд Радомир».

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим

Кодексом (ч. 2 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором (ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги включает в себя для собственников жилых помещений: 1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за

коммунальные услуги (ч. 2 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В п. 1 ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

В силу ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

При этом плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим

месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом (ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 1 ст. 322 Гражданского кодекса Российской Федерации солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

Согласно разъяснению, данному в п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением (ч. 3 ст. 31 и ст. 153

Жилищного кодекса Российской Федерации). Обязанность по внесению платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт несет только собственник жилого помещения (ст. ст. 30, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации и ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из п. 42 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, следует, что при отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4(1) приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению с применением повышающего коэффициента.

Согласно представленному истцом расчету в виде выписки по лицевому счету за период с 01.01.2020 по 28.02.2021 обязанность по внесению ответчиками не исполняется надлежащим образом, в результате чего задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг в заявленный период составила 111883,68 руб.

Согласно выписке из лицевого счета приборы учета в спорном жилом помещении отсутствуют, плата за потребляемые услуги начисляется исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.

На основании изложенных положений закона суд определяет сумму взыскания солидарно с ответчиков Калашникова А.П., Белых М.Г. за период с 01.01.2020 по 28.02.2021 в виде задолженности по оплате коммунальных услуг в размере 80646,78 руб., при этом указанный расчет не включает задолженность за содержание жилого помещения, отопление, а также коммунальные ресурсы в целях содержания общего имущества. В связи с чем с Калашникова А.П. в пользу истца также подлежит взысканию задолженность за содержание жилого помещения, отопление, коммунальные ресурсы в целях содержания

общего имущества за период 01.01.2020 по 28.02.2021 в размере 31236,90руб. (из расчета 111883,68руб. - 80646,78 руб.).

В силу ч. 14 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девятидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок

суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Таким образом, законом предусмотрена ответственность за несвоевременную оплату услуг установленных договором за каждый день просрочки, а поскольку у ответчиков имеется задолженность по внесению платы за коммунальные услуги, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчиков неустойки.

Суд производит самостоятельный расчет пеней в соответствии с положениями п. 14 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации в отношении задолженности, начисляя пени с 31 дня по 90 день просрочки в размере 1/300 ставки рефинансирования, начиная с 91 дня просрочки в размере 1/130 ставки рефинансирования, сумма пеней за предъявленный истцом период составляет 4936,84руб.

Учитывая, что солидарные обязательства Калашникова А.П. и Белых М.Г. составляют 72,08 % от общей суммы начислений за период с 01.01.2020 по 28.02.2021, сумма пени, подлежащая солидарно с ответчиков, составляет 3558,47 руб. Оставшаяся сумма пеней подлежит

взысканию за спорный период с Калашникова А.П. в размере 1378,37 руб.

Доводы ответчика Белых М.Г. о фактическом непроживании по адресу: ***, что, по мнению стороны ответчика, освобождает ее от обязанности вносить плату по месту регистрации, суд отклоняет ввиду следующего.

Из материалов дела следует, что ответчик Белых М.Г. сохраняет регистрацию по месту жительства в указанной квартире в спорный период. Довод ответчика Белых М.Г. о неиспользовании спорного помещения не является основанием невнесения платы за коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в порядке и в случаях, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (ч. 11 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Перерасчет платы за отдельные виды коммунальных услуг за период временного отсутствия потребителей в занимаемом жилом помещении, не оборудованном индивидуальным

и (или) общим (квартирным) прибором учета в отсутствие возможности его установки, возможен в соответствии с п. п. 86-97 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354.

Перерасчет производится исполнителем не более чем за 6 месяцев на основании письменного заявления, а в случае продления периода временного отсутствия, заявление о перерасчете следует, по общему правилу, подать каждые 6 месяцев.

Соответствующее заявление должно быть подано не позднее 30 дней после окончания периода временного отсутствия (п. 91 Правил предоставления коммунальных услуг).

Из материалов дела усматривается, не оспаривается ответчиком Белых М.Г., что она с заявлениями о перерасчете в порядке, предусмотренном Главой VIII Правил предоставления коммунальных услуг, в период с 01.01.2020 по 28.02.2021 не обращалась.

Истец, учитывая публичные сведения в отношении места жительства ответчика Белых М.Г., который путем регистрации по адресу: ***, уведомил неограниченный круг лиц о месте своего проживания, производил начисления в спорный период за коммунальные услуги на лиц, зарегистрированных по указанному адресу. Соответственно в данном случае Белых М.Г., не сообщившая об ином временном проживании по иному месту жительства, с приложением подтверждающих документов, в порядке, предусмотренном нормами права, несет риск, вызванных этим последствий.

В связи с изложенным суд считает, что при наличии регистрации и начисления платы за коммунальные услуги, в том числе и на ответчика, который не обращался с заявлением в соответствии с п. 86-89 Правил предоставления коммунальных услуг, последний должен нести обязанность по оплате коммунальных услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно платежным поручениям от 06.04.2021 № 1947, от 29.10.2021 №6628 истцом при обращении в суд уплачена государственная пошлина в сумме 4245,66 руб.

С учетом размера удовлетворенных исковых требований, с ответчиков Калашникова А.П. и Белых М.Г. в пользу истца в солидарном порядке подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины исходя из удовлетворенных требований о взыскании коммунальных услуг, пени в размере 2549,04руб., а с Калашникова А.П. в пользу истца также в размере 987,37 руб. исходя из удовлетворенных требований о взыскании задолженности по оплате за содержание жилого помещения, отопление, коммунальные ресурсы в целях содержания общего имущества, а также пени.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Фонд

Радомир» к Калашникову Андрею Павловичу, Белых Марине Геннадьевне о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, удовлетворить частично.

Взыскать с Калашникова Андрея Павловича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фонд Радомир» задолженность за период с 01.01.2020 по 28.02.2021 в размере 31236,90руб., пени в размере 1378,37 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 987,37 руб.

Взыскать с Калашникова Андрея Павловича, Белых Марины Геннадьевны солидарно в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фонд Радомир» задолженность за период с 01.01.2020 по 28.02.2021 в размере 80646,78 руб., пени в размере 3558,47руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2549,04руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований, отказать.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда через Кировский

районный суд г. Екатеринбурга в течение месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья Е.В. Королева