



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000 г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении мирового соглашения
на стадии исполнения судебного акта

г. Екатеринбург
09 февраля 2024 года

Дело № А60-44669/2022

Резолютивная часть определения вынесена 06 февраля 2024 года
Полный текст определения изготовлен 09 февраля 2024 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.В. Высоцкой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Д.Ю. Кайгородовой рассмотрел в судебном заседании заявление акционерного общества "Специализированный застройщик «ЛСР. НедвижимостьУрал» (ИНН 6672142550, ОГРН 1026605389667) об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта по делу № А60-44669/2022 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» (ИНН 6670415227, ОГРН 1136670029473)

к акционерному обществу "Специализированный застройщик «ЛСР. НедвижимостьУрал» (ИНН 6672142550, ОГРН 1026605389667)

о взыскании 12 596 568 руб. 00 коп.,

третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью «ЛСР. Строительство-Урал» (ИНН 6670345033, ОГРН 1116670020280), общество с ограниченной ответственностью «Пласт - Строй» (ИНН 6659220513, ОГРН 1116659006848)

при участии в судебном заседании

от истца: Пименов К.А., представитель по доверенности № б/н от 22.11.2023,

от ответчика: Ковелина Е.Г., представитель по доверенности № 40 от 20.01.2023,

от третьих лиц, не заявляющих требований относительно предмета спора: от ООО «Пласт-Строй» Михеенкова А.А., представитель по доверенности от 11.01.2024.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» обратилось с иском к акционерному обществу "Специализированный застройщик «ЛСР. НедвижимостьУрал» о взыскании 12 596 568 руб. 00 коп.

Определением арбитражного суда от 19 июля 2023 года производство по делу прекращено в связи с утверждением мирового соглашения.

От акционерного общества "Специализированный застройщик «ЛСР. НедвижимостьУрал» поступило заявление об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения.

Определением арбитражного суда от 01.12.2023 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Истцом и ответчиком в судебном заседании заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения, представлен текст мирового соглашения.

В судебном заседании Пономарев Дмитрий Николаевич являющийся председателем совета паркинга, а также собственником одного из помещений паркинга заявил ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, поскольку истец и ответчик просят заключить мировое на стадии исполнения судебного акта, при этом условия мирового соглашения изменены сторонами, что нарушает права собственников. Управляющая компания каких-либо пояснений не дает, ознакомиться с текстом мирового соглашения, также не имеется возможности, поскольку управляющая компания не дает ответа собственнику помещений.

Истец и ответчик указали, что возражают против удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку права указанного лица никак не будут затронуты вынесенным судебным актам, условия мирового соглашения приведены в соответствие и не изменялись, все свои обязательства стороны по мировому соглашению исполняют.

Кроме того, стороны указали, что на данной стадии отсутствует возможность привлекать третьих лиц, так как мировое соглашение заключается на стадии исполнения судебного акта.

Рассмотрение ходатайства отложено.

Определением арбитражного суда от 10.01.2024 суд отложил рассмотрение заявления.

В судебном заседании третье лицо Пономарев Дмитрий Николаевич поддержал ранее заявленное ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Ответчик в судебном заседании представил возражения на ходатайство третьего лица, возражал против удовлетворения ходатайства Пономарев Дмитрий Николаевич о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства Пономарева Дмитрия Николаевича о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, о чем судом вынесено отдельное определение.

Определением арбитражного суда от 22.01.2024 суд отложил рассмотрение заявления.

В судебном заседании истец и ответчик поддержали ходатайство об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта. Текст мирового соглашения представлен суду.

ООО «Пласт-Строй» не возражало против удовлетворения ходатайства об утверждении мирового соглашения.

В соответствии с ч. 1 ст. 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (ч. 3 названной статьи).

В соответствии с требованием ч. 5 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.



Мировое соглашение, выступая в качестве процессуального средства защиты субъективных прав на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок, по своему существу является соглашением сторон, то есть сделкой, вследствие чего к нему помимо норм процессуального права подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора (ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации). В силу принципа свободы договора мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.10.2012 № 8035/12 по делу № А50-5161/2011).

Суд считает возможным утвердить мировое соглашение на следующих условиях:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» (далее - Истец) в лице Казакова Михаила Сергеевича, действующего на основании доверенности б/н от 14.11.2023, и Акционерное общество «Специализированный застройщик «ЛСР. Недвижимость-Урал» (далее - ответчик) в лице генерального директора Крицкого Владимира Павловича, действующего на основании Устава, далее совместно именуемые «Стороны», являющиеся сторонами по делу № А60-44669/2022, рассматриваемому Арбитражным судом Свердловской области, заключили настоящее Мировое соглашение (далее также - Соглашение) о нижеследующем:

1. Настоящее Мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со ст. 139-142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), для целей устранения по обоюдному согласию возникшего спора, явившегося причиной предъявления иска, взамен заключенного ранее и утвержденного Арбитражным судом Свердловской области определением от 19.07.2023 по настоящему делу мирового соглашения.

2. По настоящему мировому соглашению ответчик:

2.1. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить работы по устранению протечек кровли надземной многоуровневой парковки, расположенной по адресу: 620072, Свердловская область, Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, д. 2Г (далее - Паркинг) над следующими машиноместами верхнего уровня паркинга, заявленных в коллективной претензии от 04.08.2021: №№ 300, 302, 305, 313, 318, 322, 324, 325, 326, 328, 329, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 345, 347, 348, 349, 350, 352; по заявлению собственников от 12.04.2021: № 351.

2.2. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить ремонт разрушения топинга покрытия пола на открытых участках Паркинга в объеме, определенном в ответе на вопрос № 3 «Способ устранения строительных недостатков в надземной многоуровневой автостоянке, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г» в заключении эксперта по судебной строительно-технической

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
Ремонт пола полимерной наливной смесью	100 м2	0,673	ТЕР 11-01-052-01

2.3. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить работы по ремонту полов Паркинга в объеме, определенном в ответе на вопрос № 3 «Способ устранения строительных недостатков в надземной многоуровневой автостоянке, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г» в заключении эксперта по судебной строительно-технической экспертизе по настоящему делу, подготовленном ООО «Главэкспертиза», а именно:

2.3.1. Ремонт трещин в полах (поперечных, продольных, диагональных):

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
Гидроизоляция герметиком без уплотнения горизонтальных швов	100 м2	5,15	ТЕР 46-08-022-01



2.3.2. Ремонт сетки трещин в картах пола:

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
Шлифовка бетонных поверхностей	100 м2	1,36	ТЕР 13-08-009-01
Ремонт пола полимерной наливной смесью	100 м2	1,36	ТЕР 11-01-052-01

2.3.3. Ремонт отдельных точечных разрушений покрытия пола:

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол -во	Примечание
Заделка выбоин в полах площадью до 0,25 м2	100 мест	0,1	ТЕРр 57-10-01 (применительно)
Ремонт пола полимерной наливной смесью	100 м2	0,01	ТЕР 11-01-052-01

2.4. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить работы по ремонту противоскользящего покрытия на въездной рампе в объеме, определенном в ответе на вопрос № 3 «Способ устранения строительных недостатков в надземной многоуровневой автостоянке, расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г» в заключении эксперта по судебной строительно-технической экспертизе по настоящему делу, подготовленном ООО «Главэкспертиза», а именно:

Наименование видов работ	Ед.изм.	Ко; -во	Примечание
Демонтаж настила из листовой, рифленой, просечной и круглой стали	1 т	3,28	ТЕР 09-03-030-01
Шлифовка бетонных поверхностей	100 м2	1,97	ТЕР 13-08-009-01
Монтаж настила из листовой, рифленой, просечной и круглой стали	1 т	3,28	ТЕР 09-03-030-01
Установка анкеров в отверстия глубиной 100 мм с применением двухкомпонентных, тиксотропных химических составов на основе эпоксидной смолы, предназначенных для крепления в бетонные основания анкеров) диаметр анкера - до 8 мм	100 шт	6,72	ТЕР 46-08-012-01
Окраска металлических поверхностей просечного листа эмалью ПФ-115	100 м2	0,692	ТЕР 13-03-004-26

3. По настоящему Мировому соглашению Истец отказывается от иска по делу № А60-44669/2022.

4. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и *t* сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

5. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого Арбитражным судом Свердловской области по ходатайству Истца.

6. Расходы на оплату услуг экспертов в связи с назначением судебных экспертиз в рамках настоящего дела, относятся на Ответчика.

7. Иные судебные и связанные с рассмотрением настоящего дела расходы, прямо не оговоренные в настоящем мировом соглашении, относятся на сторону, которая их понесла.

8. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

9. Настоящее мировое соглашение составлено на 2 (двух) листах в 3 (трех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон Соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

10. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Свердловской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

11. На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 139, ч. 10 ст. 141 АПК РФ, п. 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», просим настоящее мировое соглашение утвердить, отменить



исполнение определения от 19.07.2023 Арбитражного суда Свердловской области по настоящему делу о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения, производство по делу прекратить.

12. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 151 АПК РФ, сторонам известны и понятны.

В связи с тем, что представленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, оно утверждается судом на основании ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Утверждение мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта, влечет за собой прекращение исполнения этого судебного акта при оставлении его в силе. На это указывается в определении суда (ч. 13 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, суд разъясняет, что в связи с утверждением мирового соглашения решение суда не подлежит исполнению.

Руководствуясь ст. 141, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» (ИНН 6670415227, ОГРН 1136670029473) и акционерным обществом "Специализированный застройщик «ЛСР. Недвижимость-Урал» (ИНН 6672142550, ОГРН 1026605389667) следующего содержания:

«Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гладкова Александра» (далее - Истец) в лице Казакова Михаила Сергеевича, действующего на основании доверенности б/н от 14.11.2023, и Акционерное общество «Специализированный застройщик «ЛСР. Недвижимость-Урал» (далее - ответчик) в лице генерального директора Крицкого Владимира Павловича, действующего на основании Устава, далее совместно именуемые «Стороны», являющиеся сторонами по делу № А60-44669/2022, рассматриваемому Арбитражным судом Свердловской области, заключили настоящее Мировое соглашение (далее также - Соглашение) о нижеследующем:

1. Настоящее Мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со ст. 139-142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), для целей устранения по обоюдному согласию возникшего спора, явившегося причиной предъявления иска, взамен заключенного ранее и утвержденного Арбитражным судом Свердловской области определением от 19.07.2023 по настоящему делу мирового соглашения.

2. По настоящему мировому соглашению ответчик:

2.1. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить работы по устранению протечек кровли надземной многоуровневой парковки, расположенной по адресу: 620072, Свердловская область, Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, д. 2Г (далее - Паркинг) над следующими машиноместами верхнего уровня паркинга, заявленных в коллективной претензии от 04.08.2021: №№ 300, 302, 305, 313, 318, 322, 324, 325, 326, 328, 329, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 345, 347, 348, 349, 350, 352; по заявлению собственников от 12.04.2021: № 351.

2.2. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить ремонт разрушения топинга покрытия пола на открытых участках Паркинга в объеме, определенном в ответе на вопрос № 3 «Способ устранения строительных недостатков в надземной многоуровневой



автостоянке, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г» в заключении эксперта по судебной строительно-технической

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
Ремонт пола полимерной наливной смесью	100 м2	0,673	ТЕР 11-01-052-01

2.3. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить работы по ремонту полов Паркинга в объеме, определенном в ответе на вопрос № 3 «Способ устранения строительных недостатков в наземной многоуровневой автостоянке, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г» в заключении эксперта по судебной строительно-технической экспертизе по настоящему делу, подготовленном ООО «Главэкспертиза», а именно:

2.3.1. Ремонт трещин в полах (поперечных, продольных, диагональных):

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
Гидроизоляция герметиком без уплотнения горизонтальных швов	100 м2	5,15	ТЕР 46-08-022-01

2.3.2. Ремонт сетки трещин в картах пола:

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
Шлифовка бетонных поверхностей	100 м2	1,36	ТЕР 13-08-009-01
Ремонт пола полимерной наливной смесью	100 м2	1,36	ТЕР 11-01-052-01

2.3.3. Ремонт отдельных точечных разрушений покрытия пола:

Наименование видов работ	Ед.изм.	Кол -во	Примечание
Заделка выбоин в полах площадью до 0,25 м2	100 мест	0,1	ТЕРр 57-10-01 (применительно)
Ремонт пола полимерной наливной смесью	100 м2	0,01	ТЕР 11-01-052-01

2.4. В срок по 31 августа 2024 года обязуется выполнить работы по ремонту противоскользящего покрытия на въездной рампе в объеме, определенном в ответе на вопрос № 3 «Способ устранения строительных недостатков в наземной многоуровневой автостоянке, расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. 40-летия Комсомола, 2/Г» в заключении эксперта по судебной строительно-технической экспертизе по настоящему делу, подготовленном ООО «Главэкспертиза», а именно:

Наименование видов работ	Ед.изм.	Ко; -во	Примечание
Демонтаж настила из листовой, рифленой, просечной и круглой стали	1 т	3,28	ТЕР 09-03-030-01
Шлифовка бетонных поверхностей	100 м2	1,97	ТЕР 13-08-009-01
Монтаж настила из листовой, рифленой, просечной и круглой стали	1 т	3,28	ТЕР 09-03-030-01
Установка анкеров в отверстия глубиной 100 мм с применением двухкомпонентных, тиксотропных химических составов на основе эпоксидной смолы, предназначенных для крепления в бетонные основания анкеров) диаметр анкера - до 8 мм	100 шт	6,72	ТЕР 46-08-012-01
Окраска металлических поверхностей просечного листа эмалью ПФ-115	100 м2	0,692	ТЕР 13-03-004-26

3. По настоящему Мировому соглашению Истец отказывается от иска по делу № А60-44669/2022.

4. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и т сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

5. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого Арбитражным судом Свердловской области по ходатайству Истца.



6. Расходы на оплату услуг экспертов в связи с назначением судебных экспертиз в рамках настоящего дела, относятся на Ответчика.

7. Иные судебные и связанные с рассмотрением настоящего дела расходы, прямо не оговоренные в настоящем мировом соглашении, относятся на сторону, которая их понесла.

8. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

9. Настоящее мировое соглашение составлено на 2 (двух) листах в 3 (трех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон Соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

10. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Свердловской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

11. На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 139, ч. 10 ст. 141 АПК РФ, п. 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», просим настоящее мировое соглашение утвердить, отменить исполнение определения от 19.07.2023 Арбитражного суда Свердловской области по настоящему делу о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения, производство по делу прекратить.

12. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 151 АПК РФ, сторонам известны и понятны.»

2. Признать определение Арбитражного суда Свердловской области от 19.07.2023 по делу №А60-44669/2022 не подлежащим исполнению.

3. Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вынесения.

В соответствии с ч. 1 ст. 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший судебный акт.

В случае обжалования определения в порядке кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

4. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Е.В. Высоцкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.01.2023 7:32:00
Кому выдана Высоцкая Елена Вячеславовна



16020006100208